

Tweede Kamer der Staten-Generaal  
t.a.v. de leden van de vaste commissie Klimaat en Groene Groei  
Postbus 20018  
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

**DATUM** 19-02-2025  
**ONDERWERP** Commissiedebat Netcongestie en energie-infrastructuur

Geachte leden van de Kamercommissie Klimaat en Groene Groei,

Op 19 februari staat het Commissiedebat Netcongestie en energie-infrastructuur op de agenda. In de aanloop hiernaartoe wil Energy Storage NL (ESNL), de brancheorganisatie van de Nederlandse energieopslagsector, u graag attent maken op het belang van energieopslag voor de betaalbaarheid en betrouwbaarheid van het energiesysteem.

We zien momenteel grote maatschappelijke problemen op ons afkomen. We maken ons zorgen over netcongestie, hoge energieprijzen en de leveringszekerheid na 2030. De vraag naar duurzame elektriciteit zal de komende jaren gaan stijgen, daarvoor is netverzwaring cruciaal. Echter, netverzwaring zorgt niet dat het steeds meer weersafhankelijke energieaanbod gelijk is aan de energievraag, daarvoor is energieopslag en conversie noodzakelijk. Hiertoe doen we een aantal concrete voorstellen.

### **1. Herzie rol grootschalige batterijen bij afnamecongestie**

In recente Kamervragen van Kamerlid Grinwis<sup>1</sup> heeft de minister laten weten geen rol te zien voor batterijen bij afnamecongestie, daarbij verwijzend naar de conclusies uit het CE Delft onderzoek 'Beleid voor grootschalige batterijsystemen en afnamecongestie'<sup>2</sup> (april 2023). Vanwege snelle veranderingen in de batterijtechnologie moet er volgens Energy Storage NL en Netbeheer Nederland verder onderzoek worden gedaan naar de rol die batterijen kunnen spelen bij afnamecongestie.

- *Betrouwbaarheid:* CE Delft concludeert dat de stimulering van batterijen geen betrouwbare maatregel is omdat de gemiddelde netcongestieduur langer dan 8 uur duurt, terwijl batterijen op maximaal vermogen 'maar' 4 uren afnamecongestie kunnen verlichten. Daarmee is een batterij wellicht niet dé oplossing, maar juist wel één van de oplossingen om afnamecongestie te verlichten, vooral ook in regio's waar de gemiddelde netcongestieduur lager is.
- *Betaalbaarheid:* CE Delft concludeerde dat batterijopslag een te dure maatregel is om afnamecongestie te verminderen. We zien echter dat batterijprijs extreem aan het dalen is. Het afgelopen jaar is deze prijs gehalveerd<sup>3</sup>, waardoor batterijen wel degelijk een kosteneffectieve maatregel zijn, zeker gezien de financiële nevenschade voor bedrijven die anders niet kunnen produceren of verder kunnen verduurzamen.

---

<sup>1</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2024/09/26/beantwoording-vragen-over-bericht-eneco-kijkt-over-de-grens-bij-investeren-in-opslag-en-opwek>

<sup>2</sup> [Kernrapport Beleid voor grootschalige batterijsystemen en afnamenetcongestie | Rapport | Rijksoverheid.nl](#)

<sup>3</sup> [China's Batteries Are Now Cheap Enough to Power Huge Shifts - Bloomberg](#)

- *Schaalbaarheid en uitvoerbaarheid:* CE Delft concludeert in het onderzoek dat batterijen niet snel realiseerbaar zijn, maar met de intrede van maatschappelijk prioriteren en daarmee het voorrang verlenen van ‘batterijen’ als congestieverzachter in de wachtrij, wordt het mogelijk om batterijen – onder de juiste voorwaarden – juist versneld neer te zetten.
- *Energy Storage NL en Netbeheer Nederland pleiten er daarom gezamenlijk voor om aanvullend onderzoek te doen naar de situaties waarin batterijen afnamecongestie kunnen verhelpen. Afhankelijk van de uitkomsten kan het beleid van batterijen bij afnamecongestie herzien worden en kan bepaald worden hoe batterijen in deze situaties gestimuleerd kunnen worden. Deze actie kan onderdeel worden binnen het Landelijk Actieprogramma Netcongestie (LAN).*

## **2. Faciliteer warmteopslag bij warmtenetten om piekvraag te verlagen**

Energy Storage NL, Invest-NL en onderzoeksbureau Kalavasta hebben recent een onderzoek opgeleverd naar de baten van warmteopslag bij warmtenetten<sup>4</sup>. Een belangrijke conclusie is dat een warmtenet dat gebruik maakt van een warmtepomp in combinatie met piekketels en/of warmteopslag aanzienlijk minder piekcapaciteit vereist dan een woonwijk die geheel bestaat uit individuele warmtepompen (all-electric). Door gebruik te maken van warmteopslag in combinatie met een alternatief transportrecht kan de belasting op het elektriciteitsnet op piekmomenten volledig worden geëlimineerd en ontstaat daarmee ruimte voor wijken die anders niet aangesloten kunnen worden. Daarnaast is warmteopslag onmisbaar om warmtenetten volledig CO<sub>2</sub>-vrij te maken.

De maatschappelijke waarde van warmteopslag bij warmtenetten is dus zeer groot. Toch wordt er op dit moment geen beleid gevoerd om de combinatie van warmteopslag bij warmtenetten mogelijk te maken. Hiervoor doen we de volgende voorstellen:

- *Voor de aanleg van warmtenetten is een ‘Waarborgfonds Warmtenetten’ opgetuigd voor ontwikkelaars. Zorg dat ook ontwikkelaars van warmteopslag hierop aanspraak kunnen maken.*
- *Warmteopslag kan de netbeheiderskosten verder omlaag brengen. Deze baat komt echter niet terug bij de ontwikkelaars. Zorg ervoor dat de nettarieven van warmtenetten met warmteopslag omlaaggaan zodat ontwikkelaars worden gecompenseerd.*
- *Richt subsidies op de implementatie van warmteopslag. Binnen de SDE++ is het mogelijk om voor hoge temperatuur warmteopslag subsidie te krijgen, maar lage temperatuur warmteopslag krijgt geen SDE++ toekenning, waardoor er sprake is van een ongelijk speelveld. In de Warmtenetten Investeringssubsidie (WIS) zouden warmtenetten met opslag voorrang kunnen krijgen bij de subsidieverlening.*

## **3. Geef richting aan de ontwikkeling van flexibiliteit in ons energiesysteem**

Netcongestie, instabiele energieprijzen, de leveringszekerheid en strategische onafhankelijkheid zijn grote drijfveren voor de realisatie van een flexibeler en daarmee weerbaarder energiesysteem. In het Nationaal Plan Energiesysteem en de Routekaart Energieopslag wordt het algemeen belang van energieopslag hiertoe erkend. Echter, door gebrek aan een duidelijke richting vanuit de landelijke overheid ontbreekt het bedrijven, burgers en instanties aan de gewenste zekerheid om te investeren in energieopslag.

---

<sup>4</sup> [Two-Pager-Rapport-kosten-en-baten-Warmteopslag.pdf](#)

Het geven van richting betekent o.a. een flexibiliteitsdoelstelling richting 2030 en 2050 en vervolgens het bieden van inzicht in de locaties waar opslag de grootste maatschappelijke waarde heeft en het introduceren van de juiste prikkels hiervoor.

- *Energy Storage NL vraagt de Kamer om de minister aan te sporen de aanbevelingen van de Europese Commissie inzake energieopslag<sup>5</sup> over te nemen door flexibiliteitsbehoeften in detail in kaart te brengen en te koppelen aan een concreet tijdsplan voor implementatie.*
- *Vraag aandacht voor locatiegebonden nettarieven in het lopende interdepartementale beleidsonderzoek (IBO) naar bekostiging van de elektriciteitsinfrastructuur.*

#### **Afrondend**

Wij hopen dat u bovenstaande suggesties wilt inbrengen tijdens het debat. Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met Stan van den Broek, belangenbehartiger Energy Storage NL, via [stan.van.den.broek@fme.nl](mailto:stan.van.den.broek@fme.nl) / 06-47228838.

---

<sup>5</sup> [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32023H0320\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32023H0320(01))