

Tweede Kamer der Staten-Generaal
t.a.v. de leden van de vaste commissie Klimaat en Groene Groei
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

DATUM 22-03-2026
ONDERWERP Commissiedebat Netcongestie en Elektriciteitsnet

Geachte leden van de Tweede Kamer,

Op 22 april vindt het debat Netcongestie en Elektriciteitsnet plaatst. Energy Storage NL, de brancheorganisatie voor energieopslag in Nederland, vraagt uw aandacht voor het volgende:

1. Verbeter contract- en locatievoorwaardes voor grootschalige energieopslag
2. Zet in op stimulering van energieopslag bij Contract for Differences
3. Vergroot prikkels voor slimme lokale energieopslag

1. Verbeter contract- en locatievoorwaardes voor grootschalige energieopslag

Grootschalige energieopslagsystemen kunnen een grote rol spelen in de aanpak van netcongestie. Door de energie tijdelijk op te slaan tijdens overproductie van zon- en wind en vervolgens weer in te zetten tijdens energietekorten, kan zowel opwek- als afnamecongestie worden aangepakt.

Toch komt grootschalige energieopslag in Nederland moeilijk van de grond, dit heeft met name te maken met de huidige transporttarieven voor energieopslag. Energy Storage NL heeft daarom eerder samen met TenneT het Tijdsduur Gebonden Transportrecht (TDTR) ontwikkeld, een contractvorm waarbij je in ruil voor 15% beperking van de batterij korting krijgt op de transporttarieven. Uit de praktijk blijkt echter dat het aanbieden van deze contractvorm vastloopt omdat TenneT te weinig restruimte kan aanbieden om dit contract mogelijk te maken. Hierdoor loopt de uitrol van grootschalige batterijopslag vast en blijft deze beperkt tot enkele gigawatten. Dit terwijl de netbeheerders in hun scenario's aangeven maximaal zo'n 56,2 GW aan batterijvermogen te verwachten in 2050.

Daarnaast waarschuwen netbeheerders dat grootschalige batterijen op verkeerde locaties kunnen worden neergezet, waardoor deze extra netcongestie veroorzaken. Energy Storage NL heeft verschillende keren aan netbeheerders gevraagd om daarom op onderstationniveau nauwkeurig actueel inzicht te bieden over piekbelasting, verwachte congestieduur en daarmee inzicht in locaties waar opslag wél en niet helpt. Dit was ook de strekking van de aangenomen [motie](#) Grinwis c.s. Echter is de motie onvoldoende uitgewerkt, waardoor niet alleen marktpartijen maar ook provincies en gemeenten in onzekerheid achterblijven.

- *Wij verzoeken de Kamer om bij de minister aan te dringen om gezamenlijk met netbeheerders en de opslagsector specifieke contract- en locatievoorwaardes voor energieopslag te ontwikkelen en die onafhankelijk te toetsen aan de geprognosticeerde opslagvermogens uit de netbeheerdersscenario's*

2. Zet in op stimulering van energieopslag bij Contract for Differences

De verdere uitrol van zon- en windenergie leidt tot een toename van uren met overaanbod van elektriciteit. Dit veroorzaakt opwekcongestie en negatieve elektriciteitsprijzen, waardoor de businesscase van hernieuwbare energie onder druk komt te staan.

Het kabinet werkt daarom aan een Contract for Differences (CfD), waarmee negatieve prijsrisico's voor nieuwe zon- en windparken gedeeltelijk worden afgedekt. Hoewel dit investeringszekerheid biedt, bestaat het risico dat hiermee ook belangrijke systeemprikkels voor flexibiliteit, zoals energieopslag, worden verminderd.

Juist met het oog op de verwachte toename van negatieve uren is het essentieel om structurele oplossingen te stimuleren die bijdragen aan een flexibel energiesysteem. De combinatie van zonne- en windenergie met zowel korte termijn opslag (batterijen) als lange termijn opslag (zoals warmte- en moleculenopslag) is daarbij cruciaal.

Daarom is het van belang dat de verdere uitwerking van de CfD expliciet rekening houdt met en bijdraagt aan de stimulering van energieopslag.

- *Wij verzoeken de Kamer om bij de minister aan te dringen op voorstellen binnen de CfD die de integratie van zowel korte- als lange termijn energieopslag bij nieuwe zon- en windprojecten actief stimuleren.*

3. Vergroot prikkels voor slimme lokale energieopslag

Om lokale energieopslag, zoals thuis- en buurtopslag, daadwerkelijk op schaal van de grond te laten komen, zijn sterkere en gerichtere prikkels nodig die eigen verbruik van lokaal opgewekte energie stimuleren. Uit recente praktijktests van Vereniging Eigen Huis blijkt bijvoorbeeld dat het gebruik van thuisbatterijen het aandeel eigen verbruik van opgewekte zonne-energie met ongeveer dertig procent kan verhogen. Ondanks deze systeemvoordelen is het inzetten van lokale opslag voor eigen gebruik momenteel vaak nog financieel onvoldoende. Dat is opmerkelijk, omdat lokale opslag juist bijdraagt aan een hoger aandeel duurzame energie, aan CO₂-reductie en aan meer flexibiliteit op lokaal niveau, waardoor netcongestie wordt verminderd. Bovendien kan slimme aansturing van opslaginstallaties leiden tot lagere energiekosten voor gebruikers.

Op dit moment ontbreekt echter een structurele financiële waardering voor huishoudens en groepen kleinverbruikers die actief bijdragen aan het lokaal balanceren via opslag van vraag en aanbod. De maatschappelijke besparingen die ontstaan doordat zij het net ontlasten, landen niet bij deze partijen zelf, maar komen veelal terug bij de netbeheerders. Er zou daarom kunnen worden nagedacht om vergoedingen te geven vanuit netbeheerders aan huishoudens met opslag die het net helpen te balanceren. Daarvoor zijn dan ook contracten nodig op lokaal niveau zoals we deze al kennen op hogere netten, denk bijvoorbeeld aan een capaciteitsstruwingcontract voor groepen kleiverbruikers waardoor lokale opslag proactief kunnen worden ingezet om netcongestie in de wijk op te lossen.

- *Breng maatregelen in kaart die slim gebruik van lokale opslag stimuleren en implementeer deze als alternatief voor de salderingsregeling na 2027. Dit [verzoek](#) wordt mede ondersteund door *Energie Samen*, *Holland Solar* en *FME*.*

Afrondend

Wij hopen dat u bovenstaande suggesties wilt inbrengen tijdens het debat. Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met Jeroen Neefs, directeur Energy Storage NL, via:

jeroen.neefs@fme.nl